

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт торговли и сферы услуг

Шифр и наименование направления подготовки 38.05.02 «Таможенное дело»

Шифр и наименование образовательной программы 38.05.02.06 «Таможенный контроль и экспертиза в таможенном деле»

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

- Р.В.Романов, начальник отделения таможенного оформления и таможенного контроля № 2 пгт Таежный Канского таможенного поста;

Члены комиссии:

- Ю.А.Кондаурова, главный государственный таможенный инспектор Отдела товарной номенклатуры, происхождения товаров и торговых ограничений Сибирской электронной таможни;

- М.Г.Жилин, начальник правового отдела Красноярской таможни;

- Ю.Ю.Суслова, эксперт Рособнадзора, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой торгового дела и маркетинга;

- Г.А.Губаненко, эксперт Рособнадзора, д-р техн. наук, доцент, зав. кафедрой технологии и организации общественного питания;

- И.В.Кротова, д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой товароведения и экспертизы товаров;

- Т.И.Берг, эксперт Рособнадзора, канд. экон. наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга

Сроки проведения ВНОКО с 01.12.2022 по 15.03.2023 г

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица Н.1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

| Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО   |    |
|--|----|
| Всего, в том числе   | 38 |
| имеющих ученую степень   | 30 |
| имеющих ученое звание  | 23 |
| имеющих ученую степень и ученое звание   | 23 |
| руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | 3  |
| работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)    | -  |
| участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»  | -  |

Таблица Н.2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

| Показатель   | Требования соответствующего ФГОС ВО, % | Результат по ОП ВО, % | Соответствие ФГОС ВО (соответствует / не соответствует) |
|--|--|-----------------------|---|
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования | не менее 60                            | 73,8                  | соответствует   |
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО   | не менее 5                             | 8,1                   | соответствует   |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Количество преподавателей и работников из числа руководителей и сотрудников организаций, участвующих в реализации ОП соответствует требованиям ФГОС ВО. Замечаний не выявлено.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица Н.3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| ФИО педагогического работника | Количество повышений квалификации | Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК) | Участие в воспитательной работе (да / нет) | Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет) |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|
| 1                             | 2                                 | 3  | 4  | 5  | 6   |
| Демина Л.Н.                   | 3                                 | 1  | 11   | да   | да  |
| Демакова Е.А.                 | 4                                 | 6  | 9  | да   | да  |
| Меньшикова В.К.               | 4                                 | 4  | 11   | да   | да  |
| Кротова И.В.                  | 5                                 | 5  | 18   | да   | да  |

|               |    |    |    |    |    |
|---------------|----|----|----|----|----|
| Рыбакова Г.Р. | 7  | 4  | 21 | да | да |
| Итого         | 23 | 20 | 70 | 5  | 5  |

Таблица Н.4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| Показатель   | Среднее значение показателя | Критерий для анализа | Результат анализа (соответствует / не соответствует) |
|--|-----------------------------|----------------------|--|
| Количество повышений квалификаций  | 4,6                         | > 1                  | соответствуют  |
| Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | 4                           | > 1                  | соответствуют  |
| Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)   | 14                          | > 1                  | соответствуют  |
| Количество «да» (Участие в воспитательной работе)  | 1                           | > 0                  | соответствуют  |
| Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)   | 1                           | > 0                  | соответствуют  |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Рекомендовано повысить общую публикационную активность.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

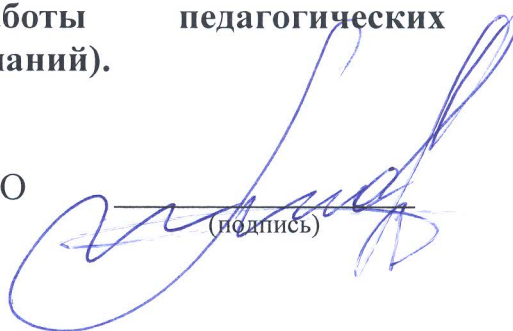
Таблица Н.5 – Результаты опроса обучающихся

| ФИО педагогического работника | Средние баллы всех опрошенных по вопросам |          |          |          |          |          |          |          |          |           |           | Средний балл педагогического работника по всем вопросам |
|-------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|---|
|                               | Вопрос 1                                  | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 |   |
| Демина Л.Н.                   | 9,4                                       | 9,2      | 9,5      | 9,1      | 9,1      | 9,0      | 8,8      | 8,9      | 9,3      | 9,3       | 9,5       | 9,2   |
| Демакова Е.А.                 | 9,0                                       | 9,0      | 9,0      | 8,8      | 9,0      | 9,0      | 8,9      | 8,9      | 9,4      | 9,3       | 9,6       | 9,1   |
| Меньшикова В.К.               | 9,2                                       | 9,3      | 9,4      | 9,3      | 9,6      | 9,1      | 8,8      | 8,8      | 9,8      | 9,6       | 9,7       | 9,3   |
| Кротова И.В.                  | 9,7                                       | 9,6      | 8,9      | 9,6      | 9,6      | 8,4      | 7,9      | 8,0      | 9,9      | 9,8       | 9,9       | 9,2   |
| Рыбакова Г.Р.                 | 9,9                                       | 9,7      | 9,8      | 9,7      | 9,6      | 9,5      | 8,4      | 7,3      | 9,8      | 9,9       | 9,9       | 9,4   |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Р.В.Романов

Дата 14.03.2023 г.